

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การเลือกพื้นที่การศึกษา
2. ผู้ให้ข้อมูลหลัก
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. การสรุปผล และจัดทำรายงานการวิจัย

การเลือกพื้นที่การศึกษา

การเลือกพื้นที่การศึกษาการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดพื้นที่ในการศึกษาแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยึดจุดมุ่งหมายของการศึกษาเป็นหลักโดยกำหนดพื้นที่ในการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเพื่อวางแผนการทำงานและดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดคุณสมบัติตามความมุ่งหมายของการวิจัยมีผู้ให้ข้อมูลในการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ทั้งหมด 20 ท่าน (รายชื่อดังภาคผนวก) กล่าวคือ คุณสมบัติ

1. ผู้อำนวยการ คุณสมบัติ จบการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นหัวหน้าสถานศึกษา ทำหน้าที่ดูแลควบคุม และบริหาร การปฏิบัติงานต่าง ๆ ในวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา มีประสบการณ์ด้านการบริหารในองค์กร 10 ปี

2. รองผู้อำนวยการ คุณสมบัติ เป็นผู้ช่วยหรือเป็นตัวแทนผู้อำนวยการกรณีผู้อำนวยการไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปทางด้านการบริหารการศึกษา สาขาทางการศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารในองค์กรอย่างน้อย 10 ปี
3. หัวหน้างาน ผู้ที่ทำหน้าที่บริหาร และควบคุมการดำเนินการ งาน โครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการทำงาน อย่างน้อย 5 ปี
4. ผู้แทนครู เป็นผู้แทนครูในคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปทางด้านการศึกษา เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพสถานศึกษา
5. ผู้แทนนักศึกษา เป็นผู้แทนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยผู้วิจัยเตรียมคำถามไว้เพื่อสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมาย โดยผู้วิจัยใช้วิธีผสมผสานระหว่างการสัมภาษณ์แบบสนทนาอย่างไม่เป็นทางการ กับการสัมภาษณ์แบบตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า โดยนำจุดแข็งของทั้ง 2 แบบ มาใช้ประโยชน์ กล่าวคือ การสัมภาษณ์แบบการสนทนาอย่างไม่เป็นทางการจะสะท้อนข้อมูลที่แท้จริง และการสัมภาษณ์แบบตั้งคำถามไว้ล่วงหน้าจะทำให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม และตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยการเก็บข้อมูลจะครอบคลุม 6 มาตรฐาน คือ

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ คือ ระดับ 3 ดี ระดับ 2 พอใช้ และ ระดับ 1 ปรับปรุง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ใช้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการวิทยาลัย 1 คน รองผู้อำนวยการ 4 คน หัวหน้างาน 11 คน ผู้แทนครู 2 คน ผู้แทนนักเรียน 2 คน โดยมีลักษณะคำถามครอบคลุมสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 6 มาตรฐาน

1.1 วิธีการสัมภาษณ์

1.1.1 ประเด็นคำถามทุกคำถามต้องสัมพันธ์กับสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน 6 มาตรฐาน

1.1.2 คำถามต้องชัดเจน ไม่คลุมเครือ

1.1.3 คำถามนั้นผู้ตอบคำถามต้องรู้จริงและตอบได้ รวมทั้งต้องไม่เป็นคำถามนำหรือเป็นการแนะนำคำตอบ

2. การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Content Validity)

2.1 ผู้วิจัยนำประเด็นคำถามที่กำหนดไว้เพื่อสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย เสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและพิจารณา จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะก่อนจะมีการนำไปใช้เก็บข้อมูล

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์

2.1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศูนย์นวัตกรรม
การบริหาร และผู้นำทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2.1.2 ดร.สมาน บุญจิตสิทธิ์ศักดิ์ ผู้รับใบอนุญาตวิทยาลัยเทคโนโลยี
ศรียา อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

2.1.3 ดร.หนึ่งฤทัย อินทเสียร ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี
ศรียา อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

2.2 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ โดยได้ทำการแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปใช้สัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมาย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอหนังสือจากศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ขอตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสัมภาษณ์และขออนุญาตการสัมภาษณ์จากผู้อำนวยการวิทยาลัย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคโนโลยีศรียา อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี จากผู้อำนวยการวิทยาลัย รองผู้อำนวยการ หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนนักศึกษา ทั้งสิ้นจำนวน 20 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีการวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ตลอดเวลา กล่าวคือผู้วิจัยต้องวิเคราะห์และตีความข้อมูลที่ได้ออกมาตลอดเวลา ขณะปฏิบัติภาคสนามมีการตรวจสอบความถูกต้องของการสัมภาษณ์ โดยเมื่อสัมภาษณ์เสร็จแล้วแต่ละประเด็นคำถามผู้วิจัยจะอ่านข้อความที่ผู้ให้สัมภาษณ์ให้มาเพื่อให้ได้มีการยืนยันความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง ผู้วิจัยมีการตรวจสอบข้อมูลที่ได้โดยการใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ กัน เพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกันโดยใช้หลักการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) คือ 1) ต้องเป็นข้อมูลที่ สอดคล้องกัน 2) การสัมภาษณ์ และ 3) ตรวจสอบผู้ที่เกี่ยวข้องคือ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา หัวหน้างานวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือ หากการวิเคราะห์แบบสามเส้าเกิดปัญหาว่าข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกัน ผู้วิจัยจะทำการอภิปรายในกลุ่มของผู้ให้ข้อมูล และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ว่าข้อมูลใดน่าเชื่อถือมากที่สุด ทั้งนี้การตัดสินใจควรตั้งอยู่บนข้อมูลหลักฐานและเหตุผลที่นำมาอ้างอิงเป็นสำคัญ และควรหาข้อมูลเพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์พร้อมกัน จากนั้นทำการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำมาตีความหมาย เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล แล้วนำมาสร้างข้อสรุปโดยวิธีอุปนัยเป็นสำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ว่าเป็นการดำเนินการ 3 ประการ ได้แก่ การจัดประเภทข้อมูล (Category) การตีความ (Interpretation) และการสรุปความ (Summary) ซึ่งสามารถนำมาสรุปเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาของงานวิจัยได้

การสรุปผลและการจัดทำรายงานการวิจัย

การเขียนและเสนอข้อมูลในรายงานนี้ใช้วิธีเขียนพรรณนาวิเคราะห์เป็นหลัก โดยเมื่อเขียนจบผู้วิจัยได้นำข้อมูลให้ผู้ให้ข้อมูลอ่านบททวนแสดงความคิดเห็นร่วมกันและตีความหมายจากการสัมภาษณ์ของผู้วิจัยว่าเที่ยงตรงตามที่ผู้ให้ข้อมูลต้องการสื่อความหมายหรือไม่ จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อสรุป หรือข้อเสนอแนะจากผู้ให้ข้อมูลมาปรับแก้ให้ถูกต้อง แล้วจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์